**Achtergrondinformatie Arbitrarch**

Ik ben oud jurist en behaalde in oktober 2015 ook mijn diploma research master archeologie (bij professor Roebroeks in Leiden).

Tijdens mijn laatste studie heb ik buiten het curriculum twee onderzoeken gedaan naar enkele juridische aspecten van commerciële archeologische projecten:

1) Voor SIKB over het functioneren van het nieuwe bestel sinds 2007.

2) Voor RAAP over het bevoegd gezag als verstoorder bij commerciële archeologische projecten.

De combinatie van mijn oude studie rechten en mijn nieuwe, archeologie, hebben mij ertoe gebracht om na het afsluiten van mijn laatste studie te onderzoeken of een arbitrage instituut voor archeologische projecten bestaansrecht zou hebben.

**Waarom arbitrage (bindend advies of mediation)**?  
Het huidige wettelijke stelsel m.b.t. de bescherming van archeologisch erfgoed zoals in Nederland ingevoerd in 2007 en opgenomen in de Erfgoedwet 2015 en de Omgevingswet 2016 leidt regelmatig tot vragen of problemen. De desbetreffende regels zijn op sommige gebieden onvolledig of onduidelijk en in de praktijk komen regelmatig situaties voor waarbij in de ogen van één of meer betrokkenen niet een voldoende of zorgvuldige afweging van de diverse uiteenlopende belangen heeft plaatsgevonden.   
Jurisprudentie op dit gebied is schaars, betreft meestal vorm in plaats van inhoud en biedt te weinig houvast bij problemen of onduidelijkheden die om specifieke deskundigheden vragen. Arbitrage, bindend advies of bemiddeling/mediation zijn beproefde methoden en kunnen bijdragen aan de oplossing van een breed scala van (ook inhoudelijke en technische) vragen. Een serie goed gewogen uitspraken door onafhankelijke en deskundige arbiters kan leiden tot een breed gedragen acceptatie van het bestel voor archeologisch erfgoed bescherming en daarmee ook tot de duurzaamheid daarvan.

**Behoefte aan een instituut voor arbitrage, bindend advies of bemiddeling/mediation** .Marktonderzoek onder betrokken (particuliere en publieke) partijen maakt duidelijk dat de genoemde visie t.a.v. het huidige erfgoedbestel breed wordt gedragen en toont aan dat er grote behoefte is aan een betere afweging van belangen en duidelijke uitspraken door deskundigen. Het feit dat in het bestuur van Arbitrarch (zie beneden) vertegenwoordigers van vrijwel alle mogelijke betrokken groepen of branches zitting nemen is een bewijs van deze maatschappelijke ondersteuning.

**Arbitrarch**Arbitrage Instituut voor Archeologische projecten (ARBITRARCH) en is een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk met als doelstelling om -buiten de reguliere rechter om- oplossingen te vinden voor vragen en problemen van partijen die betrokken zijn bij archeologische projecten (vnl. projecten in Nederland op basis van het principe “de verstoorder betaalt” zoals vastgelegd in het zgn. Malta verdrag), door middel van arbitrage, bindend advies of bemiddeling door gerenommeerde, onafhankelijke en deskundige arbiters. De desbetreffende stichting wordt op 7 december 2016 opgericht, maar er is nog veel te doen.
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