Notulen CGA Conference Call 9 september 2015

Aanwezig: Maarten Wispelwey, Anja van Zalinge, Nico Arts, Masja Parlevliet, Ria Berkvens, Marloes Müller (notulen)

Afwezig: Maarten Groenendijk, Ilse Schuuring

Onderwerp: Agendapunten voor ALV op 16 september 2015

Plaats: Utrecht, Regentenzaal

Tijd 10:30 – 12:00 uur en 13:00 – 15:00 uur

Ochtendprogramma

1 Rol CGA op de Archeologiedagen

- AvZ: Haarlem doet niet mee; mening eerder al geventileerd op vergadering. Krijgen het bovendien niet ingepland. Provincie Noord-Holland wel; behoort tot een van de drie pilot-provincies. Dit jaar in N-H vooral lokale initiatieven door amateurs/vijwilligers.
- MW: VNG vraagt of we een actieve rol hebben bij de archeologiedagen. Staan nu niet als partner genoemd, in tegenstelling tot vele anderen waaronder RCE/Provincies/RMO/Archeospot. Waarschijnlijk als partner ook financiële bijdrage leveren. MW geeft door dat we volgend jaar meedoen.

2 Erfgoedverordening VNG

- VNG is bezig met een nieuw model. Voor monumentenvergunningen zoeken ze vanuit CGA twee mensen om kritisch mee te denken. AvZ en MW geven aan krap in de tijd te zitten. Bovendien voorheen weinig met kritische noten gedaan.
- Nu Monica Alkemade gevraagd; zij doet het. Mocht ze verhinderd zijn, dan op dat moment alsnog vervanging zoeken.

3 Certificering

- De werkgroep Inspraak (certificering, BRL) met Timo, Ilse, Erik Peters en Bernard is vorige week hele dag bezig geweest, naar tevredenheid. Om frustratie te voorkomen ging het dit keer over de kaderstellende randvoorwaarden. Even niet over de inhoud, maar vooral over alle onduidelijkheden. In oktober weer om de tafel met CCvD.
- MW heeft Thomas van den Berg (RCE) gesproken over Programma van Eisen (PvE). Het PvE wordt weliswaar door de beroepsgroep gewaardeerd maar in RO proces heeft het geen status. “Dit kunnen we niet afdwingen. PvE zal wel in protocol blijven, maar het bevoegd gezag gaat eruit.”
- MP : Dan ga ik de PvE’s zelf schrijven. MW: In je eigen regels kan je dit altijd verlangen.
- MW: Er zijn zo’n 200 gemeenten die dat nergens benoemd hebben; ook geen verplichting om concept aan B&W op te sturen.

- MP: Bedrijven gaan de PvE's ook niet meer doen.
- MW: Gemeenten met archeoloog moeten dit afdekken. Je geeft anders je eigen kwaliteit uit handen. Als beroepsgroep moeten we sterk in onze schoenen staan. Ook met certificering verandert er in feite niet veel, behalve een stijging van de kosten en controle.
- MW: Intervisie is belangrijk, want: welke partij is er om de andere partij aan te spreken? Er is niemand en zelden bellen we rechtstreeks. We kunnen als beroepsgroep zelf iets in het leven roepen. Nu eventueel klachten indienen bij certiferende instelling.
- MW: Ik wil de certificering eerst snappen voordat ik goedkeuring aan verleen. Er is teveel controle op senior archeoloog. Die moet je gewoon kunnen vertrouwen. Als convent zou ik wel de onderhoudseisen willen onderschrijven.
- MP: Aantal punten halen, zoals met veldwerk, cursussen, congressen? En wat is veldwerk precies? Geldt het ook als je langs gaat ter controle?
- MW: Onderhoudseisen zouden de inhoudelijke kwaliteit kunnen dekken. We zijn er nog niet helemaal uit. Senior ben je in kennis en ervaring. Ooit die 6000 uren hebben gemaakt. Maar als actor moet je wel je punten scoren.
- MW: Tevens is er het management kwaliteitssysteem, met daarin protocol + certificering + vastleggen in documenten + controle. Hoe je het doet is niet interessant. Volgens mij kunnen 6 van de 9 eisen eruit worden gegooid, óók de interne audits.
- MP: Het management kwaliteitssysteem is alleen voor bedrijven in veldonderzoek: willen zorgen dat mensen gekwalificeerd blijven. Waarom op tegen?
- MW: Wat is de winst? Het is duur. Senior archeoloog heeft verantwoordelijkheid.
- NA: Losse lucht is dit. Moeten concreet iets hebben om op te schieten.
- MW: SIKB is toch wel geschrokken van de reacties. Beginnen nu beetje mee te denken.
- MP: Wat melden we concreet bij ALV? Waarin kunnen we nog mee besluiten?
- MW: Heel goed. Proces schetsen; wat ligt op tafel. Latten we tijdens ALV hebben over:
    - PvE
    - Ervaringseisen actoren
    - Controlestappen senior archeoloog
    - Management kwaliteitssysteem

4 RCE overleg

- MW: samenwerking met RCE tot nu toe niet productief. Wordt slecht naar ons geluisterd en worden steeds producten gelanceerd door RCE.
- AvZ: RCE leunt wel erg op input die ik lever. Zijn wel kritisch, maar worden vaak gevraagd om mee te lezen en wordt geluisterd. RB: Ook op archeologische deskundigheid hebben we kritiek geleverd. Het proces is overal anders ingericht; vraag is of je dat landelijk moet organiseren.
- MW: Het is best mogelijk om kritiek te leveren. AvZ: Product komt er toch, wat we ook zeggen. RB: Bij eigen ideëen is het vaak : Nee.

5 AWN overleg / Dalfsen

- MW: Maarten Groenendijk heeft mail gekregen. Boudewijn Goudzwaard zoekt nog een ton voor Dalfsen. AWN wil bredere steun. ADC had kunnen zien dat het meer zou zijn.

- MP: Er zijn schoonheidsfouten gemaakt bij Dalfsen. Project van nationaal belang; waarom geen fonds? Als je meepraat kan je Dalfsen gebruiken als icoon om groter doel te gebruiken. Goudzwaard gaat voor eigen doel. Ook Alkmaar is een goed voorbeeld.
- NA: Pot excessieve opgravingskosten?
- MW: Ik wil graag 20 miljoen voor de rest van het gebied rond Dalfsen.
- RB: Ook in Brabant is het fout gelopen in het voortraject.
- MW: We moeten als beroepsgroep groeien.
- RB: Een nationaal fonds hangt sterk samen met de kwaliteit in de gemeente, dat moet je niet los van elkaar zien.
- MP: Dus inzet op: beter onderzoek voor fonds en kwaliteit van gemeenten.
- RB: AWN heeft brief over geschreven. Deze week meer bekend over de kwaliteit bij de gemeenten

6 Modelverordening kwaliteitseisen

7 ALV middagprogramma

- MW: Arnold en Tim hebben discussiestuk
- RB : Vraag bij RCE naar voortgang kenniskaarten
- MP: Leuk idee om best practices van collega-gemeenten te delen? Bijvoorbeeld: beleidskaarten; waar loopt iemand tegenaan? Of het verhaal van Leiden: GIS viewer, waarbij automatisch duidelijk is welke onderzoeksvragen waar het beste zijn. Ik zal Leiden benaderen.
- MW: De RCE belde, ze zijn bezig met een meldingswebsite op te zetten, o.a. over beerputten. In de volgende vergadering willen ze erover komen vertellen.
- AvZ: Onze vrijwilligers struinen marktplaats af: veel vondsten, best frustrerend.
- MM: Als verhaal Leiden niet doorgaat in middagprogramma? RCE mogelijk.